2.03.03 - Botânica / Fisiologia Vegetal

ALOCAÇÃO DE BIOMASSA EM PLANTAS JOVENS DE Handroanthus impetiginosus SUBMETIDAS À DEFICIÊNCIA HÍDRICA

Wanilla Silva Matias dos Santos¹*, Arthur Gomes Lima da Silva¹, Caroline Soares Nobre e Silva¹, Jayne Silva Santos², Juliana da Silva Pinheiro², Laurício Endres³, Claudiana Moura dos Santos³, Isabella Cardoso Pereira da Silva⁴, Gilberto Costa Justino⁵.

- Laboratório de Ecofisiologia Vegetal Universidade Federal de Alagoas, Maceió-AL/ Estudantes de Iniciação Científica e Colaboradores.
- 2. Laboratório de Ecofisiologia Vegetal Universidade Federal de Alagoas, Maceió-AL/ Estudantes de pós-graduação.
- Laboratório de Fisiologia Vegetal, Centro de Ciências Agrárias Universidade Federal de Alagoas,
 Rio Largo AL/ Professor-colaborador.
- 4. Laboratório de Fisiologia Vegetal, Centro de Ciências Agrárias Universidade Federal de Alagoas, Rio Largo AL/ Técnica do laboratório.
- 5. Laboratório de Ecofisiologia Vegetal Universidade Federal de Alagoas, Maceió-AL/ Orientador.

Resumo:

O objetivo do trabalho foi investigar a alocação de biomassa em plantas de ipê-roxo sob dois tratamentos, irrigadas e sob deficiência hídrica, com 11 repetições cada. Após 64 dias de estresse, o potencial hídrico do solo e da folha, as trocas gasosas e a biomassa foram determinados. Os menores valores de potencial hídrico do solo foram obtidos ao meio dia em plantas sob deficiência hídrica. A condutância estomática, a transpiração e a fotossíntese reduziram, em média, 83, 86 e 76% respectivamente, em plantas cultivadas sob estresse hídrico. Sob deficiência hídrica, houve redução de 52% no peso das folhas e de 49% na massa seca do caule e da raiz. Concluimos que o estresse hídrico é um fator que direciona o comportamento fisiológico de Handroanthus impetiginosus, reduzindo a fixação de carbono e, consequentemente, prejudicando o acúmulo de biomassa da planta sem alterar a razão raiz/parte aérea.

Autorização legal:

Processo: 449264/2014-9

Título do Projeto: Plasticidade fisiológica vegetal como fator determinante para a sobrevivência na Caatinga: impacto da restrição hídrica.

Palavras-chave: Recuperação de áreas degradadas; fotossíntese; potencial hídrico.

Apoio financeiro: CNPQ

Trabalho selecionado para a JNIC pela instituição: UFAL

Introdução:

O equilíbrio entre fatores primários como disponibilidade de água e nutrientes no luminosidade, temperatura solo, funcionamento do vegetal é determinante para o início do processo fotossintético. O ganho de biomassa vegetal resultante, dentre outros funcionais, fatores de um eficiente desempenho fotossintético (RYAN et al., 2010), depende da nutrição do solo e da eficiência da utilização do nitrogênio.

A Caatinga é a ecorregião predominante na região semiárida do Brasil e possui características de elevada radiação solar e temperatura, além de baixa pluviosidade, o que resulta em elevadas taxas de evapotranspiração, reduzindo a disponibilidade de água no solo (LIMA, 2015).

Handroanthus impetiginosus (Mart. ex DC.) Mattos é uma espécie nativa da Caatinga conhecida popularmente como ipê roxo e é comumente utilizada no paisagismo urbano devido à exuberância de sua copa durante a afloração (ALVAREZ, 2014).

Neste cenário, as plantas nativas da Caatinga desenvolvem diversos mecanismos para se adaptarem às condições adversas promovidas pelo estresse hídrico, sendo as principais a diminuição da área foliar, a abscisão foliar e o fechamento estomático (TAIZ & ZEIGER, 2009).

Considerando а natureza da precipitação e das variáveis climáticas características que afetam a região, o objetivo deste estudo foi avaliar o comportamento ecofisiológico de plantas iovens Handroanthus impetigionosus em resposta ao estresse hídrico e suas implicações frente a aguisição de carbono e nitrogênio, monitorando asuacapacidade de assimilação de CO₂ e de

utilização de energialuminosaemum gradiente econtrolado de potencial hídrico do solo.

Metodologia:

1) Instalação do experimento

O estudo foi conduzido na Casa de Vegetação do Laboratório de Fisiologia Vegetal do Centro de Ciências Agrárias na Universidade Federal de Alagoas. As plantas foram separadas em dois tratamentos: (a) submetidas à deficiência hídrica e (b) irrigadas (controle).

2) Relações hídricas

O estado hídrico da planta foi determinado por meio do potencial hídrico foliar (Ψw) utilizandose uma bomba de pressão (SCHOLANDER et Cinco folhas completamente al. 1965). expandidas e saudáveis foram amostradas em cada indivíduo e acondicionadas na bomba de pressão tipo Scholander, onde foi aplicada pressão até ocorrer à exsudação pelo pecíolo da folha - neste momento foi realizada a da pressão aplicada conforme metodologia descrita por Turner (1981). Todas as medidas serão realizadas ao meio dia.

3) Determinação das trocas gasosas

A resposta da fotossíntese a irradiância (Pn-I) (curvas de irradiância) foi realizada com analisador de gás a infravermelho (IRGA) portátil, de sistema aberto, modelo LI-COR 6400. As medidas serão realizadas em folhas completamente expandidas entre 8 e 11h.

4) Eficiência na utilização da água e eficiência intrínseca no uso da água

A Eficiência na utilização da água (EUA) e a eficiência intrínseca da utilização da água (EIUA) foram obtidas a partir dos dados de fotossíntese, transpiração e condutância estomática. As respostas fotossintéticas à irradiância ajustadas ao modelo da curva exponencial foram utilizadas para calcular a eficiência instantânea do uso da água (EUA) e a eficiência intrínseca do uso da água (EIUA) por meio das razões:

EUA (μmol CO2 mmol-1 H2O) = fotossíntese / transpiração

EIUA (μmol CO2 mmol-1H2O) = fotossíntese / condutância estomática.

5) Análises de crescimento

As plantas foram seccionadas em folhas, caules e raízes, acondicionados em sacos de papel para secagem em estufa a temperatura de 65°C para determinação da matéria seca. A pesagem da matéria seca (MS) foi realizada em balança analítica.

6) Delineamento experimental e análises

estatísticas

O desenho experimental foi o inteiramente casualizado (DIC), com 11 repetições por tratamento sob dois níveis de hidratação, irrigado e com deficiência hídrica. As médias foram comparadas pelo teste de tukey. Todas as análises foram processadas a partir do programa Statistica versão 7.0 para Windows (STATSOFT INC., 2004).

ResultadoseDiscussão:

As trocas gasosas foram avaliadas após 64 dias de imposição do estresse quando a média de potencial hídrico do solo era de -4,42 MPa e o da folha de -2,30 MPa ao meiodia, enquanto que a média do potencial hídrico do solo encontrado nos tratamentos irrigados não foi menor do que -0,18 MPa e o da folha de -1,31 MPa, também ao meio-dia. O potencial hídrico da folha não foi alterado entre os tratamentos.

A condutância estomática reduziu 83% em plantas sob deficiência hídrica, indicando uma tentativa da planta de atenuar os efeitos causados pela submissão ao estresse hídrico. Seaundo CHAVES (1991),estomático é um dos primeiros mecanismos de defesa do vegetal, porém na tentativa de minimizar os efeitos causados pela restrição hídrica, acaba por reduzir a assimilação de carbono pelas folhas. Esse resultado pode ser verificado quando se analisa a fotossíntese, que reduziu em 76% em plantas sob deficiência hídrica, tendência verificada pelas taxas transpiratórias, que reduziram 86% como resposta direta ao fechamento estomático.

O processo de regulação estomática altera as razões entre as trocas gasosas, a condutância estomática e a transpiração, promovendo maior ou menor eficiência no uso da água para maximar a entrada de CO2e reduzir a perda de água para a atmosfera (GONÇALVES, 2009). Os valores de EUA aumentaram em 43%, representando as mudanças extrínsecas que modificaram o funcionamento estomático. Os valores de EIUA reduziram 50% segundo em е NOGUEIRA (1999), esses valores apontados como importantes medidas da capacidade das espécies se estabelecerem em ambientes com limitação de recursos hídricos.

Houve redução de 58% do peso fresco de 50% do peso da massa seca. O peso fresco da folha reduziu 57% entre os tratamentos enquanto o peso seco, 52%. A redução da biomassa foliar diminui a área de contato planta-atmosfera, diminuindo assim, a perda de água por parte do vegetal, mas afetando diretamente seu acúmulo de

biomassa. Tanto para o peso do caule, quanto para o peso da raiz houve redução de aproximadamente 60% para o peso fresco e 49% para o peso seco no tratamento estressado. Não foi verificada redução na razão raiz/parte áerea entre os tratamentos.

Conclusões:

Concluimos que o estresse hídrico é uma variável que direciona o comportamento fisiológico de *Handroanthus impetiginosus*, reduzindo a fixação de carbono e, consequentemente, prejudicando o acúmulo de biomassa da planta, mas não alterou a razão raiz/parte aérea.

Referências bibliográficas

AGRELL, D.; LARSSON, C.M.; LARSSON, M.; MACKWN, C.T.; RUFTY, T.W., 1997. Initial kinetcs of 15N-nitrate labelling of root and shoot N fractions of barley cultured at different relative addition rates of nitrate-N. **Plant Physiology and Biocheminstry**, 35:923-931.

ALVAREZ, I. A.; KIILL, L. H. P., 2014. Arborização, Floricultura e Paisagismo com Plantas da Caatinga. Informativo ABRATES, vol. 24, n°3.

BJÖRKMAN, O.; DEMMIG-ADAMS, B. 1987. Photon yield of O2 evolution and chlorophyll fluorescence characteristics at 77 k among vascular plants of diverse origins. Planta, 170: 489- 504.

CATALDO, D. A., HARRON, M., SCHRADEV, L. E. et al. 1975. Rapid colorimetric determination of nitrate in plant tissue by nitration of salicylic acid. **Communications in Soil Science and Plant Analysis**, 6: 71 - 80. CHAVES, M. M. (1991) Effects of water deficits on carbon assimilation. Journal of Experimental Botany 42:1-16.

CRAVEN, D.; DENT, D.; BRADEN, D.; ASHTON, M.S.; BERLYN, G.P.; HALL, J.S. Seasonal variability of photosynthetic characteristics influences growth of eight tropical tree species at two sites with contrasting precipitation in Panama. *Forest Ecology and Management*, v. 261, p. 1643–1653, 2011.

CRITCHLEY, C., 1998. Photoinhibition. In: RAGHAVENDRA, A.S. (Ed.). Photosynthesis: A comprehensive treatise. Cambridge: Cambridge University Press. p.264- 272.

FARQUHAR, G.D., SHARKEY, T.D., 1982.

Stomatal conductance and photosynthesis. Annu. Rev. Plant Physiol. 33, 317–345.

GONÇALVES, J. F.C.; SILVA, C. E. M.; GUIMARÃES, D. G. 2009. Características fotossintéticas e potencial hídrico foliar de plantas jovens de andiroba submetidas à deficiência hídrica e à reidratação. *Pesquisa Agropecuária Brasileira*, v. 44, p. 8-14.

HIDEG, E., MURATA, N., 1997. The irreversible photoinhibition of thephotosystem II complex in leaves of Vicia fabaunderstrong light. Plant Science. 130:151-158.

JIAO, G., BARABAS, N. K., LIPS, S. H. 2000. Nitrate uptake, storage and reduction along the root axes of barley seedlings. In: MARTINS-LONCAO, M.A. (Ed.) Nitrogen in a sustainable ecosystem – from the Cell to the Plant. Amsterdam: Kluwer, 2000. p.1-8.

KAISER, W. M. 1987. Effects of water deficit on photosynthetic capacity. Physiologia Plantarum 71, 142–149.

KRAMER, P. J. BOYER, J. S., 1995. Water relations of plant and soils. Academic Press, New York.

LAM H.M., COSGHIGANO I., OLIVEIRA I.C., MELO-OLIVEIRA R. & CORUZZI, G., 1996. The molecular-genetics of nitrogen assimilation into amino acids in higher plants. Annual Review of Plant Physiology and Molecular Plant Biology, 47: 569–593.

LANCIEN M., GADAL P. & HODGES M., 2000. Enzyme redundancy and the importance of 2-oxoglutarate in higher plant ammonium assimilation. **Plant Physiology**, 123: 817–824.

LAZOF, D. B., RINCON, M., RUFTY, T. W. et al. 1994. Aluminium accumulation and associated effects on 15NO3 influx in roots of two soybean genotypes differing in Al tolerance. **Plant and Soil**, 164: 291 – 297.

LEA, P. J. & FOWDEN, L. 1975. The purification and properties of glutamine-dependent asparagines isolated from *Lupinus albus*. Proceedings of the Royal Society of London Series B, 192: 13 – 26.

LEA, P. J. & IRELAND, R. J., 1999. Nitrogen metabolism in higher plants. In Plant Amino Acids.

FINNEMAN, J., SCJOERRING, J. K. 1999. Translocation of NH4+ in oilseed rape plants in

relation to glutamine synthetase isogene expression and activity. **Physiologia Plantarum**, 105: 469 – 477.

LICHTENTHALER, H. K. et al. How to correctly determine the different chlorophyll fluorescence parameters and the chlorophyll fluorescence decrease ratio RFd of leaves with the PAM fluorometer. Photosynthetica, v. 43, n. 03, p. 379-393, 2005.

LISAR, S. Y. S.; MOTAFFAKERRAZAD, R.; HOSSAIN, M. M.; RAHMAN, I. M. M. Water stresse in plants: causes, effects and responses. In: water stress by: Ismail, M. M. Rahman and Hiroshi Hasegawa. 1 – 14 Rijeka, Croatia: In Tech, 2012.

MATTSON, M., SCHOERRING, J. K. 1996. Ammonia emission from young barley plants: influence of N-source, light/dark cycles and inhibition of glutamine synthetase. **Journal of Experimental Botany**, 47: 477 - 484.

MAJEROWICZ, N.; FRANÇA, M.G.C.; PERES, L.E.P.; MÉDICI, L.O.; FIGUEIREDO, S.A., 2003 Fisiologia Vegetal - Curso Prático, Âmbito Cultural Edições Ltda., RJ.

MURATA, N.; TAKAHASHI, S.; NISHIYAMA, Y.; ALLAKHVERDIEV, S.I. 2007. Photoinhibition o fphotosystem II underenvironmental stress. *Biochimica et Biophysica Acta*, v. 1767, n. 6, p. 414–421.

NOGUEIRA, R. J. M. C.; MELO FILHO, P. A. & ARAÚJO, E. L.. Expressões ecofisiológicas de germoplasma de *Harconia speciosa* Gomes cultivada no litoral de Pernambuco. Ciência Rural 29(4): 731-732,1999c

ONYEKWELU, J.C.; STIMM, B.; EVANS, J. Plantation Forestry. In: GUNTER, S.; WEBER, M.; STIMM, B.; MOSANDL, R. 2011. (Ed.). Silviculture in the Tropics. Springer-Verlag, Berlin Heidelberg, p.399-454.

RYAN, M.G.; STAPE, J.L.; BINKLEY, D.; FONSECA, S.; LOOS, R.A.; TAKAHASHI, E.N.; SILVA, C.R.; SILVA, S.R.; HAKAMADA, R.E.; FERREIRA, J.M.; LIMA, A.M.N.; GAVA, J.L.; LEITE, F.P.; ANDRADE, H.B.; ALVES, J.M.; SILVA, G.G.C. 2010. Factors controlling *Eucalyptus* productivity: How water availability and stand structure alter production and carbon allocation. *Forest Ecology and Management*, v. 259, p. 1695-1703.

SOUZA, B.D.; MEIADO, M.V.; RODRIGUES B.M; SANTOS, M.G. 2010. Water relations and

chlorophyll fluorescence responses of two leguminous trees from the Caatinga to different watering regimes. *Acta Physiologia e Plantarum*, v. 2, p. 235-244.

TAIZ, L.; ZEIGER, E. **Fisiologia vegetal**. 4.ed. Porto Alegre: Artmed, 2009.

TICHNER, R. 2000. Nitrate uptake and reduction in higher and lower plants. **Plant, Cell and Environment,** 23: 1005 - 1024