

**AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DO SETOR PÚBLICO: UMA ANÁLISE DA LITERATURA INTERNACIONAL**Gabriela Almeida Marcon<sup>1</sup>, Ademar Dutra<sup>2</sup>, Leonardo Ensslin<sup>3</sup>, Vinícius Dezem<sup>4</sup>.

1. Mestranda do Programa de Pós-Graduação em Administração da Universidade do Sul de Santa Catarina – UNISUL\* [gabriela@almeidamarcon.com](mailto:gabriela@almeidamarcon.com)
2. Docente do Programa de Pós-Graduação em Administração da Universidade do Sul de Santa Catarina – Orientador
3. Docente do Programa de Pós-Graduação em Administração da Universidade do Sul de Santa Catarina
4. Programa de Pós-Graduação em Administração da Universidade do Sul de Santa Catarina

**Introdução**

É cada vez mais recorrente a busca por aprofundamento na área da avaliação de desempenho, a qual pode ser evidenciada ante a pluralidade de métodos existentes na atualidade (Ensslin et. al. 2010). O setor público possui especificidades, uma vez que cumpre papel diverso do privado, sendo o viés econômico, muitas vezes, secundário. Neste contexto, depara-se com a seguinte pergunta de pesquisa: Quais as características da literatura internacional sobre o tema avaliação de desempenho do setor público? O objetivo deste artigo é investigar o que a literatura científica internacional apresenta sobre o tema Avaliação de Desempenho do Setor Público, nas dimensões autores, artigos e periódicos, viabilizando a construção de conhecimento nos pesquisadores e oportunizando diretrizes para pesquisas futuras. A fim de atingir este objetivo, os pesquisadores fazem uso do Proknow-C (*Knowledge Development Process – Constructivist*), como instrumento de intervenção de base filosófica construtivista, e, portanto, alinhado à finalidade pretendida. Esta pesquisa justifica-se pela importância, originalidade e viabilidade (Castro, 1977), além da contribuição à comunidade científica em futuros estudos acerca da Avaliação de Desempenho do Setor Público.

**Resultados e Discussão**

A ferramenta de intervenção utilizada, o *Knowledge Development Process – Constructivist* (Proknow-C), consiste num processo estruturado para o mapeamento e análise da literatura científica (Lacerda et al., 2011). O instrumento desenvolve-se em quatro etapas que sistematizam a estratégia de busca em bases de dados científicas obtendo-se como resultado um conjunto de artigos, denominado Portfólio Bibliográfico (PB), que representa um fragmento da literatura científica relevante sobre o tema pesquisado. Após a identificação do PB relevante sobre o tema de interesse dos pesquisadores, a terceira etapa da aplicação do instrumento de intervenção trata-se da identificação das características dos estudos da área de conhecimento investigada. Em seguida, procede-se a uma análise crítica desse PB partindo-se da afiliação teórica dos pesquisadores, possibilitando-se a posterior identificação de lacunas na literatura que permitam formular questões de pesquisa e diretrizes para futuros estudos sobre a temática. Na etapa de coleta dos dados obteve-se 32 artigos que representam o fragmento da literatura sobre a Avaliação de Desempenho do Setor Público. Foram extraídos mais 7 artigos das referências do PB, totalizando 39. Abaixo, ilustra-se o comando de busca utilizado, formulado pelos autores:

**Comando de Busca:** (“performance evaluation” OR “performance assessment” OR “performance appraisal” OR “performance measurement” OR “performance management”) AND (“public sector” OR “government sector” OR “public management” OR “public services” OR “government services”).

Tendo como base o PB com 39 artigos, a primeira característica analisada relaciona-se aos autores do fragmento de literatura. Cinco autores possuem mais de um artigo no PB, são eles: S. Modell; F. Sole; V. Montesinos; I. Brusca e N. Tomazevic. Em seguida, foi analisada a mesma informação nas referências do PB. Ao todo foram considerados 133 autores, dos quais 21 apresentaram mais de um artigo no PB ou em suas referências, demonstrando trajetória de pesquisa na área. Examinou-se os artigos com maior número de citações, sendo que o de maior destaque apresentou em média 58,8 citações por ano. Foram também verificados os periódicos de destaque na amostra, sobressaindo-se o *Public Administration Review – PAR*. Analisando a classificação dos artigos conforme os conceitos de Melnyk et al. (2013), verifica-se a predominância, dentre os trabalhos selecionados, da abordagem de sistemas de mensuração de desempenho, em relação aos de gestão.

**Conclusões**

A revisão da literatura permitiu identificar grande preocupação com a temática da avaliação de desempenho do setor público, sobretudo, após a doutrina da NPM, bem como sua importância para a eficiência e eficácia da gestão pública. Os autores evidenciaram, ainda, o caráter multidimensional inerente a um sistema de avaliação de desempenho voltado à esfera pública, a qual deve contemplar as demandas das partes interessadas. Com base no PB foi realizada a análise bibliométrica das características básicas, apontando a redundância dos artigos e trajetória dos autores. Após, procedeu-se à análise das características avançadas, baseadas nos artigos de Srimai et al. (2011) e Melnyk et al. (2013). O exame das características avançadas do PB demonstrou uma tendência acentuada a se verificar a avaliação de desempenho como elemento facilitador da execução da estratégia organizacional, focado não apenas nas métricas elencadas, mas no alcance dos objetivos organizacionais. Há, ainda, forte preocupação com a inclusão do atendimento às preocupações dos *stakeholders* no contexto avaliativo.

**Palavras-chave**

Avaliação de Desempenho, Setor Público, Proknow-C.

**Instituição de apoio**

Fundação CAPES

**Referências**

- Castro, C. M. (1977). A prática da pesquisa. São Paulo: McGraw-Hill do Brasil.
- Ensslin, L., Giffhorn, E., Ensslin, S. R., Petri, S. M., & Vianna, W. B. (2010). Avaliação do Desempenho de Empresas Terceirizadas com o Uso da Metodologia Multicritério de Apoio à Decisão - Construtivista. *Revista Pesquisa Operacional*.
- Lacerda, R.T.O., Ensslin, L. and Ensslin, S.R. (2011), A performance measurement framework in portfolio management: a constructivist case, *Management Decision*, Vol. 49 No. 4, pp. 1-15.
- Melnyk, S. A.; Bititci, U.; Platts, K.; Tobias, J. & Andersen, B. (2013). Is performance measurement and management fit for the future? *Management Accounting Research*. 25 (2). 14 p.
- Srimai, S., Radford, J. and Wright, C. (2011), Evolutionary paths of performance measurement an overview of its recent development, *International Journal of Productivity and Performance Management*, Vol. 60 No. 7, pp. 662-687.